



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26  
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: [info@samara.arbitr.ru](mailto:info@samara.arbitr.ru)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

25 января 2019 года  
г. Самара

Дело [REDACTED]

Резолютивная часть определения объявлена 18 января 2019 года

Полный текст определения изготовлен 25 января 2019 года

Судья Арбитражного суда Самарской области Докучаева Е.С., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Комаровым А.С., рассмотрев 18 января 2019 года в судебном заседании отчет финансового управляющего [REDACTED] и ходатайство финансового управляющего [REDACTED] от [REDACTED] о выплате вознаграждения и расходов с депозита арбитражного суда по делу о несостоятельности (банкротстве) Митякиной Ольги Викторовны, [REDACTED] г.р., место рождения [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], место жительства – [REDACTED]

при участии в судебном заседании:

от должника – не явился, извещен надлежащим образом;

от финансового управляющего – не явился, извещен надлежащим образом;

от иных лиц – не явились, извещены надлежащим образом,

установил:

Митякина Ольга Викторовна обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом), мотивируя заявление невозможностью удовлетворить требования кредиторов в общем размере 3 535 813 руб. 36 коп.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 20.08.2018 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 20 сентября 2018 года Митякина Ольга Викторовна признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на три месяца, финансовым управляющим утвержден [REDACTED]

13.12.2018 через сервис подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступил отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина с приложенными документами.

13.12.2018 через сервис подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

В процессе рассмотрения отчета финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина судом установлено, что финансовый управляющий [REDACTED] обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением от 13.12.2018 вх. 220443 о выплате вознаграждения и расходов с депозита арбитражного суда.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 20.12.2018 заявление принято к рассмотрению.

Арбитражный суд в соответствии с положением статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полагает целесообразным объединить в одно производство для совместного рассмотрения отчет финансового управляющего [REDACTED] о ходе процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство финансового управляющего [REDACTED] от 13.12.2018 вх. [REDACTED] о выплате вознаграждения и расходов с депозита

*Секретный код для доступа к материалам дела в режиме ограниченного доступа:*

арбитражного суда.

17.01.2019 через сервис подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» от финансового управляющего Хворых Дарьи Александровны поступило уточнение к ходатайству о выплате вознаграждения с депозита арбитражного суда, в котором просит перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области в пользу финансового управляющего [REDACTED] [REDACTED] денежные средства в размере [REDACTED] руб., задолженности по расходам финансового управляющего должник не имеет.

Указанное уточнение принимается судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание явку представителей не обеспечили, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиющими вопросы несостоятельности (банкротства).

Из материалов дела следует, что сведения о введении в отношении гражданина процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» [REDACTED] от [REDACTED].

Реестр требований кредиторов гражданина – должника закрыт 22.11.2018.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина-должника в реестр требований кредиторов включены требования ПАО «Сбербанк», «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (ПАО) в общем размере 369 529 руб. 43 коп. в состав требований кредиторов третьей очереди.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, отчета и ходатайства финансового управляющего [REDACTED] [REDACTED] в ходе процедуры реализации имущества гражданина в отношении Митякиной Ольги Викторовны направлены запросы в компетентные органы о наличии/отсутствии имущества у гражданина, получены ответы.

Недвижимое, движимое имущество отсутствует.

Требования первой и второй очереди реестра требований кредиторов отсутствуют, согласно пояснениям финансового управляющего должника [REDACTED], изложенным в сведениях о финансовом состоянии и выявлении признаков преднамеренного банкротства, информация, достаточная для принятия решения о необходимости оспаривания сделок должника, отсутствует.

Финансовым управляющим должника не установлено признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у гражданина-должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с

кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При указанных обстоятельствах, суд оценив представленные в материалы дела доказательства на основании положений статей 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает необходимым завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Митякиной Ольги Викторовны [REDACTED] г.р., место рождения: [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], место жительства - [REDACTED], освободить гражданина Митякину Ольгу Викторовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для: финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (абзац введен Федеральным законом от 29.06.2015 №154-ФЗ; в редакции Федерального закона от 03.07.2016 №360-ФЗ).

Пунктом 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Митякиной Ольгой Викторовной указанная обязанность исполнена, денежные средства внесены в депозит Арбитражного суда Самарской области чеком по операции Сбербанк онлайн от 10.07.2018.

Арбитражный управляющий [REDACTED] ходатайствовал о перечислении вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина с приложением реквизитов для перечисления денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру.

Таким образом, суд считает необходимым ходатайство финансового управляющего [REDACTED] [REDACTED] удовлетворить, перечислить внесенные на депозит Арбитражного суда Самарской области денежные средства в размере [REDACTED] руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина - арбитражному управляющему Хворых Дарье Александровне.

Руководствуясь статьями 123, 130, 156, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Объединить для совместного рассмотрения отчет финансового управляющего [REDACTED] [REDACTED] о ходе процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство финансового управляющего [REDACTED] от 13.12.2018 вх. [REDACTED] о выплате вознаграждения и расходов с депозита арбитражного суда.

Принять уточнение к ходатайству финансового управляющего [REDACTED] о выплате вознаграждения и расходов с депозита арбитражного суда.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина-должника Митякиной Ольги Викторовны [REDACTED] г.р., место рождения: [REDACTED] ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], место жительства - [REDACTED]

Освободить гражданина Митякину Ольгу Викторовну, [REDACTED] место рождения: [REDACTED] [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED] 9, место жительства

— [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедур банкротства, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника.

Перечислить [REDACTED] с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области денежные средства в размере [REDACTED] руб., равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, внесенные по чеку от 10.07.2018 в соответствии с банковскими реквизитами, указанными в ходатайстве получателя.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его принятия с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья \_\_\_\_\_ / Е.С. Докучаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 22.11.2018 10:05:02  
Кому выдана Докучаева Евгения Сергеевна